

Acesta este document finalizat
Cod ECLI ECLI:RO:TBBUC:2023:007.#####

R O M Â N I A
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. #####/3/2023
SENTINȚA nr. #####/2023
Ședința publică din data de 21.12.2023
Tribunalul constituit din:
Președinte: #####
Grefier: #####

Pe rol se află soluționarea cererii de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta ##### și pe pârâta ##### DE INVESTII SI DEZVOLTARE SECTOR 1 S.A., având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001) CERERE 234/10.02.2023 + CERERE 304/24.02.2023.

Cursul dezbaterilor a fost consemnat în încheierea de ședință din 16.11.2023 ce face parte integrantă din prezenta. La acea dată, instanța a declarat închise dezbaterile și a reținut cauza în pronunțare.

nevoie de timp pentru a delibera și a consemna minuta, în temeiul art. 396 C.pr.civ., instanța a amânat pronunțarea la data de 23.11.2023, 07.12.2023 și 21.12.2023 când, a dispus următoarele:

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin cererea din 22.03.2023 înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.#####/3/2023, reclamanta ##### a chemat în judecată pe pârâta ##### DE INVESTIȚII ȘI DEZVOLTARE SECTOR 1 S.A. solicitând instanței să dispună obligarea Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. la comunicarea informațiilor de interes public solicitate de reclamanta, în baza prevederilor Legii nr. 544/2001, prin cererea înregistrată la ##### de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. sub nr. 234/10.02.2023, completată prin cererea nr. 304/24.02.2023, astfel după cum a fost formulată.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că, în esență, în fapt, în data de 10.02.2023 a transmis prin email Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 SA. o solicitare pentru furnizarea de informații de interes public, indicând ca temei legal Legea 544/2001, înregistrată sub nr. 234/10.02.2023 prin care a solicitat comunicarea informațiilor publice prevăzute în capătul de cerere.

Prin aceeași cerere de informații publice înregistrată sub nr. 234 din 10 februarie 2023 a adus la cunoștința directorului general al Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. considerentele pe care se întemeiază aceasta.

La cererea de informații publice înregistrată sub nr. 234 din 10 februarie 2023 directorul general al Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. i-a comunicat răspunsul nr. 272/17.02.2023 din a cărui redactare reiese refuzul explicit al comunicării informațiilor solicitate.

În esență directorul general al Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. prin răspunsul nr. 272/17.02.2023 își întemeiază refuzul explicit de a comunica informațiile de interes public solicitate pe următoarele considerente:

„(...)Numărul de posturi ocupate/numărul de angajați se găsesc în situațiile financiare ale C.I.D.S. depuse la sfârșitul fiecărui an și sunt publicate atât pe site-ul Companiei cât și pe site-ul Ministerului Finanțelor. Cu privire la celelalte informații solicitate de dumneavoastră facem precizarea că acestea nu fac obiectul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public”.

Luând act de cele comunicate, în data de 24 februarie 2023 prin cererea înregistrată sub 304 a revenit la cererea nr. 234/10.02.2023 și a încercat să lămurească câteva aspecte care i-au pus în dificultate pe semnatarii răspunsului nr. 272/17.02.2023 și care au condus la motivarea eronată a acestuia.

Astfel, deși prin răspunsul nr. 272/17.02.2023 s-a menționat faptul că, ”Numărul de posturi ocupate/numărul de angajați se găsesc în situațiile financiare ale C.I.D.S. depuse la sfârșitul fiecărui an și sunt publicate atât pe site-ul Companiei cât și pe site-ul Ministerului Finanțelor”, solicitarea reclamantei se referea și la numărul de posturi vacante și la numărul de posturi aprobate, informații care nu se regăsesc pe site-ul companiei și pe care directorul general al Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. avea obligația să i le comunice în contextul în care nu fac parte din categoria informațiilor publice exceptate prevăzute la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 544/2001.

În același registru, site-ul companiei nu oferea la acea dată informații cu privire la numărul de posturi ocupate/numărul de angajați la data de 31.12.2022 după cum solicitat prin cererea de informații publice nr. 234/10.02.2023.

Totodată, a explicat faptul că, numărul de posturi aprobate se referă la numărul total de posturi aprobate prin Decizia consiliului de administrație, pe site-ul companiei regăsindu-se doar Decizia consiliului de administrație nr. 23/16.11.2022 la secțiunea ”Organizare” subsecțiunea ”Structura organizatorică”, deci nu se regăseau numărul de posturi aprobate la data de 30.10.2020, iar numărul de posturi vacante putea fi comunicat acesta reprezentând diferența dintre numărul de posturi aprobate și numărul de posturi ocupate/numărul de angajați.

####, prin cererea de informații publice nr. 234/10.02.2023 a solicitat numărul de salariați care au beneficiat de plăți compensatorii, în perioada 30.10.2020 - 31.12.2022, ca urmare a concedierii individuale sau colective sau, după caz, a altor motive precum și cuantumul brut al plăților compensatorii acordate, în perioada 30.10.2020- 31.12.2022, ca urmare a concedierii individuale sau colective sau, după caz a altor motive, prin răspunsul nr. 272/17.02.2023 i s-a comunicat ”Cu privire la celelalte informații solicitate de dumneavoastră facem precizarea că acestea nu fac obiectul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public”, deci, directorul general al Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A., a încălcat prevederile imperative ale art. 7 alin. (2) din Legea nr. 544/2001, în condițiile în care simpla afirmație că informațiile nu fac obiectul Legii nr. 544/2001 nu reprezintă o motivare.

De altfel, refuzul nu poate fi motivat, fiindcă dispozițiile legale care ar putea fi invocate se regăsesc la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, iar informațiile publice solicitate prin cererea nr. 234/10.02.2023 nu fac parte din categoria informațiilor publice exceptate.

Mai mult decât atât, informațiile publice pe care directorul general al Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. a refuzat să i le comunice reprezintă cheltuieli din fonduri publice (capitalul social fiind constituit de la înființarea companiei din taxe și impozite locale).

În finalul cererii de revenire nr. 304 din data 24 februarie 2023 a adus la cunostinta directorului general al Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. faptul că, informațiile publice solicitate îi sunt necesare atât pentru efectuarea unor studii și cercetări în folos propriu care se pot suprapune și cu cel de realizare a unui studiu național sau, după caz, internațional, dar tot în folos propriu, și nu în ultimul rând pentru reducerea barierelor în calea informației.

În acest sens prevederile art. II. alin. (1) din Legea ##### sunt clare și nu suportă interpretare, "Persoanele care efectuează studii și cercetări în folos propriu sau în interes de serviciu au acces la fondul documentaristic al autorității sau al instituției publice pe baza solicitării personale, în condițiile legii.

Cu toate acestea, directorul general al Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. prin răspunsul nr. 364 din data de 2 martie 2023 își menține refuzul de a-i comunica informațiile de interes public solicitate.

Concluzionând, răspunsul nr. 272/17.02.2023, completat prin răspunsul nr. 364/02.03.2023 la cererea de informații publice nr. 234/10.02.2023, completată prin cererea nr. 304/24.02.2023, transmise de ##### de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A., prin directorul general, nu conține toate informațiile de interes public solicitate de reclamanta.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile Legii nr.544/2001.

În data de 11.07.2023, pârâta ##### DE INVESTIȚII ȘI DEZVOLTARE SECTOR 1 S.A. a depus întâmpinare prin care, pentru motivele de la filele 18-23, a invocat excepția nulității cererii, iar pe fond respingerea cererii ca nefondată.

În apărare, pârâta a arătat că aceasta ##### de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. este o societate pe acțiuni, înființată în baza Hotărârii Consiliului Local al Sectorului I nr. 293/12.10.2018, care funcționează în baza Legii nr. 31/1990 privind societățile și care are ca acționari Sectorul 1 al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București, cu o cotă de participatie la capitalul social de 97,66% și Administrația Domeniului ##### Sector 1 , cu o cota de participație la capitalul social de 2,34%, dezvoltând motivele pentru care consideră că acesteia nu îi sunt aplicabile prevederile art.2 lit.a și lit.b din Legea nr.544/2001.

Luând în considerare semnificația dată prin lege termenului de "informații care privesc activitățile" sau "informații care rezultă din activitățile" autorității sau instituției publice vom avea în vedere numai acele informații specifice activității unei societăți pe acțiuni și care se referă la obiectul principal de activitate autorizat și prevăzut în Actul constitutiv al societății (contract societate) sau, obiectul secundar de activitate al societăți, respectiv "Lucrările de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale" și care nu include și nu se poate referi, în opinia pârâtei, la modul de organizare și funcționare al unei societăți, care nu emite acte administrative în regim de putere publică.

Pentru verificarea modului de organizare și functionare internă există legislație și autorități care verifică și îndrumă activitatea pârâtei, atunci când punem în discuție activitatea operațională/de exploatare a societății.

În concluzie, susținem că numai autoritățile și instituțiile publice au obligația de a comunica informațiile de interes public.

În sensul respectării și consolidării principiilor unei bune guvernări corporative, pârâta asigură la nivel societar principiul transparenței și al informării, ca și instrument suplimentar, de comunicare în relația cu acționarii, autoritățile, instituțiile publice și persoanele fizice și juridice, raportat la domeniul și specificul activității desfășurate de subscrisa, respectiv de: "Lucrarile de construcții a clădirilor rezidențiale si nerezidențiale"

Apreciaza că pentru a se folosi de acțiunea în contencios administrativ reglementată de dispozițiile art. 22 din Legea nr 544/2001, reclamanta trebuia să fie beneficiarul unui drept subiectiv ori să aibă un interes legitim pe care pârâta să-l respecte.

Astfel, din analiza dispozițiilor art. 52 din Constituție și din prevederile Legii nr. 544/2004, rezultă că acțiunea în contencios poate fi promovată de orice persoana interesată ale cărei drepturi sau interese legitime au fost vătămăte printr-un act administrativ nelegal sau prin refuzul unei autorități de a-i soluționa o cerere legitimă, ## ## ##### ## ##### ##### # ##### #####
#####.

În ceea ce privește vătămarea interesului, aceasta se analizează prin raportare la noțiunea de interes legitim privat, deoarece conform art. 2 alin I lit. p) din Legea nr. 554/2004, prin interes legitim privat se înțelege posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat.

Astfel se apreciază că activitățile persoanelor fizice se pot întemeia, ca regulă, pe încălcarea drepturilor subiective sau a intereselor legitime legate de aceste drepturi, în mod excepțional, legea lăsând posibilitatea întemeierii acestora pe încălcarea unui interes legitim public, sub condiția ca afirmarea încălcării acestuia să aibă un caracter subsidiar fala de invocarea unui drept subiectiv sau a unui interes legitim privat, în condițiile art. 8 din Legea nr 554/2004.

Prin urmare, reclamanta, în calitatea sa de persoană fizică nu poate acționa ca atare în contenciosul administrativ decât sub condiția în care dovedește că este titular al unor drepturi subiective sau interese legitime private — art. 2 alin 1 lit. a) din Legea nr. 554/2004 , și ca atare nu poate solicita obligarea pârâtei la comunicarea informațiilor solicitate, pornind de la premisa unui interes legitim public decât dacă și sub condiția în care probează că vătămarea interesului legitim public decurge din încălcarea dreptului subiectiv sau interesul legitim privat în raport cu pârâta.

Reclamanta susține că "informatiile publice solicitate îi sunt necesare atât pentru efectuarea unor studii și cercetări în folosul propriu care se pot suprapune și cu cel de realizare a unui studiu național sau, după caz, internațional, dar tot în folos propriu, și nu în ultimul rând pentru aducerea barierelor în calea informației".

Un studiu în interes personal se referă la o activitate de învățare sau cercetare pe care o persoană o desfășoară în afara obligațiilor și responsabilităților sale profesionale, în scopul dezvoltării personale sau dobândirii de cunoștințe și competențe într-un anumit domeniu de interes, fără însă a face efectiv dovada interesului.

Prin cerere, reclamanta a solicitat informalii referitoare la numărul de personal al pârâtei, considerând că datele solicitate nu puteau fi utilizate pentru decât pentru un studiu cu privire la societatea pârâta, iar în cazul în care acest studiu facea parte dintr-o lucrare de cercetare necesară unei forme de învățământ, reclamanta ar fi putut comunica cu precădere acest lucru, pentru a se aprecia cu privire la oportunitatea, necesitatea, relevanța și utilitatea acestui studiu. Precizează că, Institutul Național de Statistică realizează periodic astfel de studii care cuprind numărul de salariați activi, disponibilizați, rata somajului, nivelul salarial pe clase și categorii de activități, etc, astfel reclamanta putea să consulte baza de date a INS care este foarte vastă și cuprinde toate informațiile de care ar avea nevoie reclamanta pentru satisfacerea interesului evocat.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin prezenta cerere reclamanta ##### a chemat în judecată pe pârâta ##### DE INVESTIȚII ȘI DEZVOLTARE SECTOR 1 S.A. solicitând instanței să dispună obligarea Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. la comunicarea informațiilor de interes public solicitate, în baza prevederilor Legii nr. 544/2001, prin cererea înregistrată la ##### de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. sub nr. 234/10.02.2023, completată prin cererea nr. 304/24.02.2023 (f.11, aspecte recunoscute și prin întâmpinare).

- Posturi ocupate la 30.01.2020
- Posturi ocupate la 31.12.2020
- posturi vacante la 30.01.2020
- posturi vacante la 31.12.2020
- posturi aprobate la 30.01.2020
- posturi aprobate la 31.12.2022
- număr salariați care au beneficiat de plăți compensatorii, în perioada 30.10.2020 – 31.12.2022, ca urmare a concedierii individuale sau colective
- număr salariați care au beneficiat de plăți compensatorii, în perioada 30.10.2020 – 31.12.2022, ca urmare a altor motive
- total quantum brut plăți compensatorii acordate în perioada 30.10.2020 – 31.12.2022, ca urmare a concedierii individuale sau colective
- total quantum brut plăți compensatorii acordate în perioada 30.10.2020 – 31.12.2022, ca urmare a altor motive.

La aceste cereri administrative, pârâtei i s-a răspuns prin adresa nr.304/17.02.2023 și nr.364/02.03.2023.

Fiind nemulțumită de răspunsul primit, reclamanta s-a adresat instanței cu o plângere întemeiată pe dispozițiile art.22 din Legea nr.554/2004.

În drept, potrivit art.2 din Legea nr.544/2001, „În sensul prezentei legi:

a) prin autoritate sau instituție publică se înțelege orice autoritate ori instituție publică ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, societate reglementată de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aflată sub autoritatea sau, după caz, în coordonarea ori în subordinea unei autorități publice centrale sau locale și la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar unic ori majoritar, precum și orice operator sau operator regional, astfel cum aceștia sunt definiți în Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu

modificările și completările ulterioare. De asemenea, se supun prevederilor prezentei legi partidele politice, federațiile sportive și organizațiile neguvernamentale de utilitate publică, care beneficiază de finanțare din bani publici;

b) prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației;

În altă ordine de idei, instanța constată că prezenta plângere a fost formulată în mod justificat pentru considerentele ce urmează:

Referitor la apărarea reclamantei în sensul că acestea nu îi sunt aplicabile prevederile art.2 lit.(a) și lit.(b) din Legea nr.544/2001, instanța o va înlătura întrucât inclusiv pârâta a recunoscut prin întâmpinare că este o societate pe acțiuni, înființată prin HCL Sector 1 NR.293/12.10.2018, care funcționează în baza Legii nr.31/1991 și are ca acționari Sectorul 1 al Municipiului București cu o cotă de participație de 97,66% (deci acționar majoritar), formă de organizare explicit enumerată în art.2 lit.(a) din Legea nr.544/2001.

pârâta a invocat că este o societate pe acțiuni care nu se află sub autoritatea, coordonarea și subordinea unei autorități, precizând că unitatea administrativ teritorială deține doar un drept de proprietate asupra acțiunilor/valorilor mobiliare ale societății pârâte, respectiv că această unitate administrativ teritorială își exercite numai drepturile ce decurg din calitatea de acționar așa cum rezultă din Legea nr.31/1990, instanța constată că pârâta nu a făcut niciun fel de precizări privind atribuțiile acționarului majoritar în privința funcționării societății, cum ar fi numirea sau revocarea consiliului de administrație, a posibilității convocării consiliului de administrație a adunării generale etc. De altfel, la întâmpinare pârâta nu a atașat vreun înscris care să vină în sprijinul apărărilor sale (subl ns. spre deosebire de reclamanta care a depus după depunerea întâmpinării HLC Sector 1 NR.293/12.10.2018 și Actul constitutiv al pârâtei).

Instanța nu poate reține apărările pârâtei în sensul că prevederile art.2 lit.(a) se aplică doar persoanelor juridice de drept privat care potrivit legii a obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public și care se află sub autoritatea coordonarea subordinea unei autorități și care desfășoară activități în regim de putere publică sau are delegate activități pe care aceasta le prestează în regim de putere publică, că ar trebui să fie investite prin lege să îndeplinească funcțiuni administrative, în cadrul cărora să îndeplinească și să săvârșească acte juridice cu putere de acte administrative, scopul aplicării legilor, întrucât pe această cale se încearcă o adăugare la lege speciala privind accesul la informațiile de interes public. Prin aceste apărări, pârâta încearcă nelegal să atragă aplicarea noțiunii de autoritate publică în sensul art.2 lit.(b) Legii nr.544/2004 și în cazul noțiunii de autoritate publică sau instituție publică în sensul Legii nr.544/2001.

În ceea ce privește susținerea privind faptul că pârâta nu utilizează fonduri publice, instanța constată că această cerință este prevăzută în art.2 lit.(a) fraza a II-a aplicabilă altor tipuri de entități. De asemenea, instanța reiterează că pârâta nu a făcut nici o probă în sensul că nu utiliza fonduri publice astfel sunt definite prin lege, că nu i s-ar alocă sume de bani de la bugetul local. Pe de altă parte, reclamanta a prezentat indicii în sens contrar, cum ar fi HCL Sector 1 NR.293/2018 prin care s-a aprobat printre altele capitalul social în cuantum de 1.500.000 lei asumat ca aport numerar de acționarul majoritar.

Contrar susținerilor pârâtei și în lipsa unor probe în sens contrar, instanța constată că în cauză este îndeplinită și condiția ca societatea pârâtă să se afle sub autoritate, în coordonarea ori în subordinea unei autorități publice locale.

De altfel, instanța constată că pârâta are o poziție contradictorie sub acest aspect pentru că deși, pe de o parte, prin întâmpinare susține că nu îi sunt aplicabile dispozițiile Legii nr.544/2001, în special că nu s-ar încadra în categoria entităților enumerate la art.2 lit.(a), prin răspunsurile din 10.02.2023 și 02.03.2023 aceasta totuși a încercat să comunice reclamantei o parte din informațiile solicitate, făcând trimitere la situațiile financiare publicate pe site-ul uite cât și pe site-ul ministerului finanțelor cu privire la numărul de posturi ocupate/numărul de angajați.

În ceea ce privește incidența dispozițiilor art.2 lit.(b) din Legea nr.544/2001, contrar susținerilor pârâtei, instanța apreciază că chestiunea privind numărul posturilor aprobate, posturile vacante posturilor ocupate, plățile compensatorii achitate salariaților și numărul acestor beneficiari are în mod evident legătură cu activitatea ce rezultă din activitatea pârâtei.

în vedere că legiuitorul a prevăzut că prin informații de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, iar nu doar informații specifice activității societății pe acțiuni și care s-ar referi la obiectul principal de activitate autorizat și prevăzut în actul constitutiv al societății sau la obiectul secundar d activitatea societății, instanța va alătura această apărare ca nefondată.

Cât privește apărarea în sensul că pârâta a comunicat răspunsul nr.272/17.02.2023 și nr.364/02.03.2023 sugerând că în acest fel și-a îndeplinit obligațiile prevăzute în legea nr.544/2001, instanța apreciază că în baza art.22 din Legea nr.544/2001 persoana vătămată are deschisă calea unei plângeri fie în ipoteza în care nu a primit niciun răspuns, fie în ipoteza în care a primit un răspuns dar acesta a fost întocmit în mod formal sau necorespunzător. Or, față de răspunsurile pârâtei rezultă că părțile sunt exact în această din urmă ipoteză, în sensul că pârâta a comunicat în realitate informațiile publice solicitate acesteia.

Instanța va înlătura apărările referitoare la vătămarea interesului, că acestea ar trebui analizate prin raportare la noțiunea de interes legitim privat conform art.2 alin.1 lit.(p) din legea nr.554/2004 și art.8 alin.1 din aceeași lege, întrucât aceste norme nu juridice nu sunt aplicabile și în materia liberului acces la informații de interes public. Ca atare, în măsura în care informațiile solicitate fac parte din categoria informațiilor de interes public, acestea trebuie comunicate la cererea oricărui cetățean interesat de acestea, fără a mai necesară a fi făcută dovada vreunei vătămări sau a unui interes privat.

Din acest motiv instanța apreciază că nu prezintă niciun interes afirmațiile reclamantei referitoare la motivul pentru care a format o astfel de solicitare, respectiv că acestea i-ar fi fost necesare pentru efectuarea unor studii și cercetări în folos propriu pentru reducerea barierelor în calea informațiilor. În realitate, precizările reclamantei atestă că exercitarea drepturilor procesuale de către aceasta s-a realizat cu bună-credință.

În concluzie, apreciind că prin răspunsurile comunicate reclamantei pârâta nu și-a îndeplinit obligațiile de a comunica informațiile publice solicitate, instanța constată că prezenta plângere a fost formulată în mod justificat. drept pentru care în baza art. 22 din legea ##### instanța va admite cererea și va dispune obligarea pârâtei la comunicarea informațiilor de interes public solicitate de reclamantă prin cererea cu numărul 234/10.02.2023, astfel cum a fost completată prin cererea nr.304/24.02.2023.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea formulată de reclamanta ##### cu domiciliul în sector 3, București, ##### #, ### #, ### #, ### #, ap. 48 în contradictoriu cu pârâta ##### DE INVESTII SI DEZVOLTARE SECTOR 1 S.A. cu sediul în sector 1, București, ##### #.

Obligă pârâta la comunicarea informațiilor de interes public solicitate de reclamantă prin cererea înregistrată sub numărul 234/10.02.2023, astfel cum a fost completată prin cererea nr.304/24.02.2023.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare care se va depune la Tribunalul București.

Pronunțată azi, 21.12.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte

Grefier

#####

#####

Redactat: #####

Număr de exemplare semnate: 2

Număr de exemplare comunicate: 2

Lucrat: 22.02.2024